

PROYECTOS TURÍSTICOS PRODUCTIVOS E INNOVADORES

COMISIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

ACTA No. 2

En la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a los 4 del mes de julio del 2016, a las 15:00 en las oficinas de Quito Turismo, se reúne la Comisión Técnica designada de acuerdo al memorando N° EPMGDT-AAI-079-2016, para la evaluación de los Proyectos Turísticos Productivos e Innovadores presentados de conformidad al concurso convocado mediante rueda de prensa el 31 de marzo de 2016.

La Comisión Técnica está integrada por:

- Patricio Gaybor; Gerente Técnico quién presidirá la comisión
- Pamy Goetschel, delegada de la Dirección de Desarrollo
- María Belén Pacheco como delegada de la Dirección de Mercadeo;
- Rocío Layedra, delegada de la Dirección de Calidad

Actúa con voz y sin voto, el Ing. Luis Rúales, Gerente Financiero Administrativo y en calidad de Secretaria de la Comisión Técnica María Fernanda Vargas.

Acto seguido se constata el quórum y se pone a consideración el siguiente orden del día:

- Como primer punto, y de acuerdo a lo acordado en la reunión del 30 de junio, los miembros de la Comisión constatan que el viernes 01 de julio de 2016 no se recibió ningún proyecto en las oficinas de Quito Turismo.
- Acto seguido se procede con la calificación de los proyectos de acuerdo al criterio de valoración establecido en las bases, siendo este el siguiente:

CONCURSO PROYECTOS TURISTICOS PRODUCTIVOS E INNOVADORES EN EL DMQ					
MATRIZ CRITERIOS DE VALORACIÓN PROYECTOS					
Nº	CRITERIOS puntuación máxima 100	PUNTUACIÓN	CLAVE		
	EJE SOCIAL	20	Clave alta	Clave media	Clave baja
1	Número de plazas de empleo directos versus inversión	10	10=alta	5=media	1=baja
2	Involucramiento de la comunidad	10	10=alta	5=media	1=baja
	EJE AMBIENTAL	20	Clave alta	Clave media	Clave baja
3	Implementación de Buenas prácticas	10	10=alta	5=media	1=baja
4	Criterios de Monitoreo de impactos	10	10=alta	5=media	1=baja
	EJE PRODUCTIVO TURÍSTICO	20	Clave alta	Clave media	Clave baja
5	Proyecto de desarrollo Turístico	10	10=alta	5=media	1=baja
6	Inclusión de nuevos atractivos	5	5=alta	3=media	1=baja
7	Impulso a nuevas modalidades turísticas	5	5=alta	3=media	1=baja
	EJE COMERCIAL - TÉCNICO	20	Clave alta	Clave media	Clave baja
8	Demanda identificada	5	5=alta	3=media	1=baja
9	Nivel de competencia	5	1=alta	3=media	5=baja
10	Componente Innovador	10	10=alta	5=media	1=baja
	EJE ECONÓMICO - FINANCIERO	20	Clave alta	Clave media	Clave baja
11	Viabilidad Financiera	10	10=alta	5=media	1=baja
12	Rentabilidad	5	5=alta	3=media	1=baja
13	Aporte propio	5	5=alta	3=media	1=baja
	TOTAL	100			

No favorecido	Aprobado
Puntuación entre 0 - 74	Puntuación entre 75 - 100

2
B
B
M

INTERPRETACIÓN		
EJE SOCIAL		
1	Número de plazas de empleo directos versus inversión	Relación existente entre el monto a ser invertido, relacionado al total de empleos directos que se generarán con la implementación del proyecto. Se deberá analizar, de igual manera, los posibles ingresos por personal, de existir los valores.
2	Involucramiento de la comunidad	Determinación del nivel de participación de la o las comunidades involucradas en el proyecto.
EJE AMBIENTAL		
3	Implementación de Buenas prácticas	Identificación de un plan o propuesta para la implementación de buenas prácticas, el cual será evaluado de acuerdo al proyecto y su impacto en el ambiente.
4	Criterios de Monitoreo de impactos	Mención o determinación de un plan de monitoreo de impactos relacionados a la naturaleza del proyecto.
EJE PRODUCTIVO TURÍSTICO		
5	Proyecto de desarrollo Turístico	De acuerdo a la prestación de servicios, generación de productos del propio proyecto, en el que se denote un desarrollo en áreas deprimidas como prioridad.
6	Inclusión de nuevos atractivos	Creatividad para involucrar atractivos turísticos potenciales; posible operación, etc
7	Impulso a nuevas modalidades turísticas	Creatividad en desarrollar nuevas alternativas de visitación del DMQ.
EJE COMERCIAL - TÉCNICO		
8	Demanda identificada	Identificación de mercados, mención de nichos de mercado y/o perfil de posibles demandantes.
9	Nivel de competencia	Competencia directa que tendrá el proyecto.
10	Componente Innovador	Aporte de innovación para desarrollar nuevas alternativas de visitación del DMQ.
EJE ECONÓMICO - FINANCIERO		
11	Viabilidad Financiera	Periodos de recuperación y flujos de caja adecuados
12	Rentabilidad	Periodos de recuperación y flujos de caja adecuados
13	Aporte propio	% de participación del proponente en efectivo o especies respecto al total de inversión del proyecto.

A continuación el cuadro de evaluación de acuerdo al criterio de los miembros de la comisión:

3 

CRITERIOS		PROYECTO 1	PROYECTO 2	PROYECTO 3	PROYECTO 4	PROYECTO 5	PROYECTO 6	PROYECTO 7	PROYECTO 8
NOMBRE DEL PROYECTO		PROYECTO DE MEJORAMIENTO Y EXPANSIÓN DE LA INFORMACIÓN TURÍSTICA DIGITAL EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (EXPLOREQUITO)	IMPLEMENTACIÓN DE UNA GUÍA TURÍSTICA DE REALIDAD AUMENTADA EN UN APLICATIVO (APP) DESTINADO A LOS ATRACTIVOS DEL DMQ	CATALOGACIÓN Y PROMOCIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA CULTURAL NATURAL GASTRONOMICA ARTESANAL Y COMUNITARIA DE LAS PARROQUIAS RURALES DEL DMQ	PROYECTO TURISTICO BASADO EN EL CAMPING URBANO A SER INSTAURADO EN LA COLINA EL PANECILLO EN LA CIUDAD DE QUITO	PROMOCIÓN DE LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS POSICIONADOS Y NO POSICIONADOS DEL DMQ A TRAVÉS DE LA PUBLICACIÓN MENSUAL DE UNA REVISTA Y TARJETA DE DESCUENTO	"YAVIRAC" CHOCOLATE FINO DE AROMA	DESCALIFICADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LAS CATEGORÍAS	KITURISMO ANCESTRAL, MILENARIO Y DE LEYENDAS
	MONTO DE INVERSIÓN	\$ 51.100,00	\$ 12.415,00	\$ 467.000,00	\$ 54.000,00	\$ 7.275,00	\$ 30.000,00		\$ 203.777,11
	EJE SOCIAL								
	Número de plazas de empleo directos versus Inversión	5	7	6	5	5	1		10
	Involucramiento de la comunidad	5	5	5	1	4	1		3
Puntuación EJE SOCIAL	Aporte al entorno del proyecto	5	5	5	3	4	1		4
		15	17	16	9	14	3		17
EJE AMBIENTAL									
Implementación de Buenas Prácticas		10	10	8	7	1	1		2
Criterios de monitoreo de impactos		10	10	8	7	1	1		2
Puntuación EJE AMBIENTAL		20	20	16	14	2	2		4
EJE COMERCIAL - TÉCNICO									
Demanda identificada		1	10	2	3	3	1		2
Nivel de competencia		5	1	1	2	8	2		2
Componente Innovador		7	10	7	8	3	2		5
Rescate de la identidad local		7	10	8	5	6	2		7
Puntuación EJE COMERCIAL - TÉCNICO		20	31	18	18	20	7		16
						36			37
EJE ECONÓMICO FINANCIERO									
Viabilidad Financiera		7	7	1	1	1	1		3
Rentabilidad		4	5	1	1	1	1		1
Aporte propio		2	1	1	1	5	1		1
Puntuación EJE ECONÓMICO - FINANCIERO		13	12	3	3	7	3		5
Puntuación TOTAL		68	81	53	44	43	15		42
ESTADO PROYECTO		No favorecido	Aprobado	No favorecido	No favorecido	No favorecido	No favorecido	No favorecido	No favorecido
Aprobado, mayor o igual		75							
No Favorecido, menor o igual		74							

de Prys presentados 8

Aprobado	1
----------	---

80

De acuerdo al cuadro de evaluación se presentaron ocho proyectos de los cuales uno fue descalificado por no estar dentro de las categoría establecidas en las bases, de los siete proyectos restantes el proyecto " **IMPLEMENTACION DE UNA GUIA TURISTICA DE REALIDAD AUMENTADA EN UN APLICATIVO (APP) DESTINADO A LOS ATRACTIVOS DEL DMQ**" presentado por Jennifer Estefanía Díaz Guazumba obtuvo una calificación de 81 puntos, es decir Aprobado para la siguiente fase.

- Los miembros de la Comisión están de acuerdo con el cuadro de calificación, con lo que se da por terminada la reunión.

FIRMAS DE CONSTANCIA:



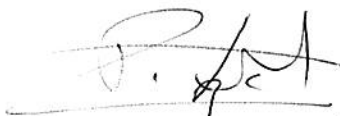
Patricio Gaybor
MIEMBRO DE LA COMISIÓN



Pamy Goetschel
MIEMBRO DE LA COMISIÓN (DELEGADA)



María Belén Pacheco
MIEMBRO DE LA COMISIÓN (DELEGADA)



Rocío Layedra
MIEMBRO DE LA COMISIÓN (DELEGADA)



Luis Ruales
MIEMBRO DE LA COMISIÓN

Certifico, que el Acta que antecede fue aprobada y suscrita por los miembros de la Comisión Técnica.
Quito a los 4 días del mes de julio de 2016, a las 17h45.



María Fernanda Vargas **Secretaria de la Comisión**, certifico lo actuado el día de hoy.